



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

nr. 3516 27.8.2006
20.11.2006

Biroul permanent al Senatului
Bp 519 23.11.2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art. 21¹ din Legea nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului*, inițiată de domnii deputați Adrian Semcu, Dumitru Pardău, Ionel Palăr și de Romică Andreica din Grupul parlamentar al PNL (Bp. 519/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă parlamentară se propune modificarea art. 21¹ din *Legea nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniului Statului*, după cum urmează:

- eliminarea expresiei "*acțiuni*" din textul alin. (1);
- inserarea unui nou alineat care prevede că dispozițiile alin. (1) nu se vor aplica deținătorilor de amenajări de îmbunătățiri funciare;
- modificarea alin. (3), care va deveni alin. (4), astfel:

"(4) Dispozițiile alin. (1) și alin. (2) se aplică și terenurilor pe care sunt amplasate activele deținute cu orice titlu din cadrul amenajărilor piscicole."

II. Propuneri și observații

1. Referitor la dispozițiile **art. 21¹ alin. (1)**, considerăm că posibilitatea concesiunii prin atribuire directă *doar către cei care au cumpărat* active ce implică necesitatea exploatarea unui teren cu destinația agricolă este restrictivă. Astfel, concesiunea prin atribuire directă a terenurilor către investitorii interesați s-ar impune *și pentru celelalte modalități legale de dobândire a activelor*: moștenire, donație, schimb, diviziune/fuziune.

Considerăm că textul în discuție ar trebui reformulat în sensul ca *"Terenurile cu destinație agricolă, care nu fac parte din capitalul social al societăților comerciale prevăzute la art. 1 și art. 2 alin. (1), vor fi atribuite direct spre concesiune deținătorilor cu orice titlu ai activelor ce implică necesitatea exploatarea unui teren cu destinația agricolă, astfel cum este definit la art. 2 alin. (2)."*

2. La **alin. (2)** se prevede că metoda atribuirii directe prin concesiune de terenuri nu se aplică *deținătorilor* de amenajări de îmbunătățiri funciare, iar la **alin. (4)** se prevede că această metodă de concesiune se aplică și terenurilor pe care sunt amplasate *active deținute cu orice titlu* din cadrul amenajărilor piscicole.

Dispozițiile propuse sunt în dezacord cu *alin. (1)* al art. 21¹, potrivit căruia *"terenurile vor fi atribuite direct prin concesiune investitorilor care au cumpărat active"*

Pentru menținerea unității terminologice, în funcție de intenția de reglementare, considerăm că ar trebui reanalizate cele trei prevederi citate în scopul clarificării termenilor utilizați.

Totodată, se impune reformularea alin. (4) astfel încât acesta să facă trimitere la alin. (3) și nu la alin. (2).

3. Potrivit art. 9 alin. (4) din *Legea nr. 192/2001 privind resursele acvatice vii, pescuitul și acvacultura, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, Compania Națională de Administrare a Fondului Piscicol a preluat cu titlu gratuit acțiunile pe care Agenția Domeniilor Statului (ADS) le deține la societățile comerciale cu profil piscicol,

terenurile pe care sunt amplasate amenajările piscicole, precum și alte terenuri aferente amenajărilor piscicole deținute de ADS.

Prin urmare, în prezent, ADS nu mai deține în administrare terenurile sus menționate, acestea fiind predate odată cu participația statului la societățile comerciale cu profil piscicol, către Compania Națională de Administrare a Fondului Piscicol.

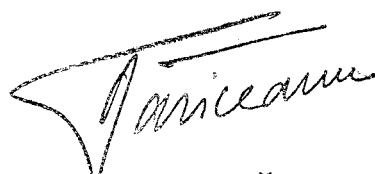
Față de această situație, forma propusă pentru **art. 21¹ alin. (4)**, potrivit căreia "*Dispozițiile alin. (1) și alin. (2) se aplică și terenurilor pe care sunt amplasate active deținute cu orice titlu din cadrul amenajărilor piscicole*", nu-și găsește justificarea, dată fiind predarea către companie a terenurilor pe care sunt amplasate amenajările piscicole, precum și alte terenuri aferente acestora.

Având în vedere faptul că terenurile în discuție au fost predate de către ADS către Compania Națională de Administrare a Fondului Piscicol, pentru atingerea scopului propus ar fi fost necesară inițierea unui act normativ pentru lărgirea atribuțiilor Companiei Naționale de Administrare a Fondului Piscicol în sensul celor propuse.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele de la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului